

Spezielle Matrizen aus $K^{n \times n}$

E_{ij} : Eintrag 1 an Stelle (i, j) , sonst 0.

$$D_j(\lambda) = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda & \\ & & & \ddots \\ & & & & 1 \end{pmatrix} \leftarrow j\text{-te Zeile}$$

$$T_{ij} = E + E_{ij} \text{ für } i \neq j.$$

Notiz $A = (\underline{a}_1 \dots \underline{a}_n)$

Dann $A \cdot D_j(\lambda) = (\underline{a}_1 \dots \underline{a}_j \dots \underline{a}_n) \cdot \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda & \\ & & & \ddots \\ & & & & 1 \end{pmatrix}$
 $= (\underline{a}_1 \dots \underline{a}_{j-1} \lambda \underline{a}_j \underline{a}_{j+1} \dots \underline{a}_n)$

und $A \cdot T_{ij} = (\underline{a}_1 \dots \underline{a}_i \dots \underline{a}_j \dots \underline{a}_n) \cdot \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & 1 \end{pmatrix} \leftarrow i$
 $\leftarrow j$
 $= (\underline{a}_1 \dots \underline{a}_{j-1} \underline{a}_j + \underline{a}_i \underline{a}_{j+1} \dots \underline{a}_n)$

Folgt $\det(A \cdot T_{ij}) = \det(A)$ für $i \neq j$

$$\det(A \cdot D_j(\lambda)) = \lambda \det(A)$$

6.12 Satz Vorgelegt ist eine Funktion $f: K^{u \times u} \rightarrow K$

- mit
- $f(A \cdot T_{ij}) = f(A)$ für alle $A \in K^{u \times u}$, $i \neq j$
 - $f(A \cdot D_j(\lambda)) = \lambda \cdot f(A)$ für alle $A \in K^{u \times u}$, $\lambda \in K$.

Dann gibt es ein $\tau_0 \in K$, nämlich $\tau_0 = f(E)$,
so dass $f(A) = \tau_0 \cdot \det(A)$ für alle $A \in K^{u \times u}$ gilt.

6.13 Satz Für $A, B \in K^{u \times u}$ gilt $\det(A \cdot B) = \det(A) \cdot \det(B)$

Beweis (6.13) Setze $f(B) := \det(A \cdot B)$ für $B \in K^{u \times u}$.

Erhalte: $f: K^{u \times u} \rightarrow K$ mit

- $f(B \cdot T_{ij}) = \det(A \cdot B \cdot T_{ij}) = \det(A \cdot B) = f(B)$
- $f(B \cdot D_j(\lambda)) = \det(A \cdot B \cdot D_j(\lambda)) = \lambda \cdot \det(A \cdot B) = \lambda \cdot f(B)$

Mit (6.12) erhalte

$$\begin{aligned} \det(A \cdot B) = f(B) & \stackrel{\downarrow}{=} f(E) \cdot \det(B) \\ & = \det(A \cdot E) \cdot \det(B) \\ & = \det(A) \cdot \det(B) \end{aligned}$$



6.12 Satz Vorgelegt ist eine Funktion $f: K^{n \times n} \rightarrow K$

- mit
- $f(A \cdot \tau_{ij}) = f(A)$ für alle $A \in K^{n \times n}$, $i \neq j$
 - $f(A \cdot D_j(\lambda)) = \lambda \cdot f(A)$ für alle $A \in K^{n \times n}$, $\lambda \in K$.

Dann gibt es ein $\tau_0 \in K$, nämlich $\tau_0 = f(E)$,
so dass $f(A) = \tau_0 \cdot \det(A)$ für alle $A \in K^{n \times n}$ gilt.

Beweis (6.12): Zeige, dass f eine alternierende Multilinearform auf K^n
ist, also $f \in \text{Alt}_n(K^n)$, also $f = \tau_0 \cdot \det$ für passendes $\tau_0 \in K$.
Dabei $f(E) = \tau_0 \cdot \det E = \tau_0$; alles gezeigt!

Vorbereitung: $\lambda \neq 0$, $i \neq j \Rightarrow f(\dots, \underline{a}_i, \dots, \underline{a}_j, \dots)$
 $= \frac{1}{\lambda} f(\dots, \lambda \underline{a}_i, \dots, \underline{a}_j, \dots) = \frac{1}{\lambda} f(\dots, \lambda \underline{a}_i, \dots, \underline{a}_j + \lambda \underline{a}_i, \dots)$
 $= f(\dots, \underline{a}_i, \dots, \underline{a}_j + \lambda \underline{a}_i, \dots)$

Schritt 1: $\underline{a}_1, \dots, \underline{a}_n$ lin. abh. $\stackrel{!}{\Rightarrow} f(\underline{a}_1, \dots, \underline{a}_n) = 0$

Dabei sei z.B. $\underline{a}_1 = \sum_{k=2}^n \lambda_k \underline{a}_k$.

Dann gilt $f(\underline{a}_1, \dots) = f(\underline{a}_1 - \sum_{k=2}^n \lambda_k \underline{a}_k, \dots)$
 $= f(\underline{0}, \dots) = f((\underline{0}, \underline{a}_2, \dots, \underline{a}_n) D_1(0)) =$
 $= 0 \cdot f(\underline{0}, \underline{a}_2, \dots, \underline{a}_n) = 0$ ✓

Schritt 2 f ist multilinear (dann fertig)

- $f(\dots, \lambda \underline{a}_j, \dots) = f(\dots, \underline{a}_j, \dots) \cdot \mathcal{D}_j(\lambda) = \lambda \cdot f(\dots, \underline{a}_j, \dots)$
- Fehlt: $f(\dots, \underline{a}_i + \underline{\tilde{a}}_i, \dots) = f(\dots, \underline{a}_i, \dots) + f(\dots, \underline{\tilde{a}}_i, \dots)$

Sind $\underline{a}_1, \dots, \underline{a}_{i-1}, \underline{a}_{i+1}, \dots, \underline{a}_n$ linear unabhängig,
so stimmt die Gleichung: $0 = 0 + 0$

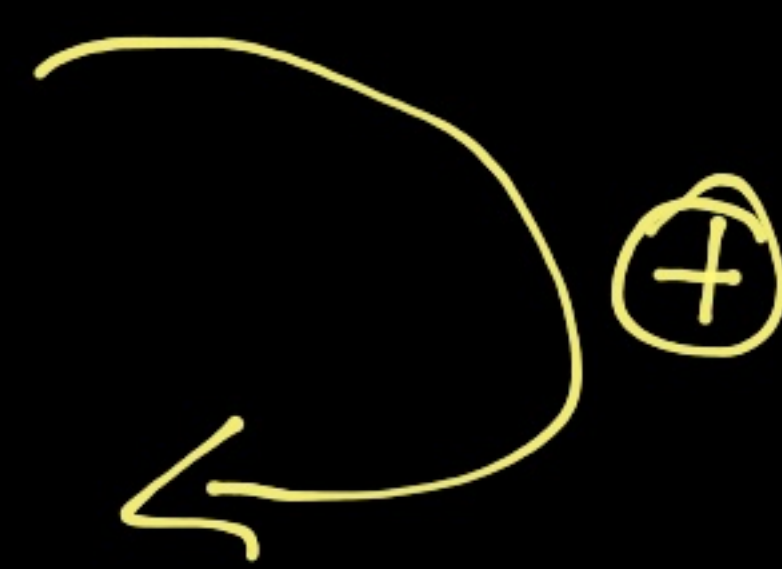
Sonst, Ergänze zu einer Basis $\underline{a}_1, \dots, \underline{a}_{i-1}, \underline{w}, \underline{a}_{i+1}, \dots, \underline{a}_n$
von K^n und schreibe $\underline{a}_i = \sum_{j \neq i} \alpha_j \underline{a}_j + \lambda \cdot \underline{w}$
und $\underline{\tilde{a}}_i = \sum_{j \neq i} \tilde{\alpha}_j \underline{a}_j + \tilde{\lambda} \cdot \underline{w}$

$$\text{Dann } f(\dots, \underline{a}_i, \dots) = f(\dots, \underline{a}_i - \sum_{j \neq i} \alpha_j \underline{a}_j, \dots)$$

$$= f(\dots, \lambda \underline{w}, \dots) = \lambda \cdot f(\dots, \underline{w}, \dots)$$

$$\text{Analog: } f(\dots, \underline{\tilde{a}}_i, \dots) = \tilde{\lambda} \cdot f(\dots, \underline{w}, \dots)$$

$$f(\dots, \underline{a}_i + \underline{\tilde{a}}_i, \dots) = (\lambda + \tilde{\lambda}) \cdot f(\dots, \underline{w}, \dots)$$



Einschub: Polynome

Vorgelegt ist ein Körper K .

Wir studieren den **Polynomring** $K[x]$.

- Ist $p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 \in K[x]$ mit $a_n \neq 0$, so heißt die Zahl $n = \text{grad } p(x)$ der **Grad** von $p(x)$.
- $p(x), q(x) \in K[x]$. Dann heißt $p(x)$ ein **Teiler** von $q(x)$, wenn es ein $a(x) \in K[x]$ mit $q(x) = a(x) \cdot p(x)$ gibt.
"p(x) teilt q(x)".

Schreibe dann $p(x) \mid q(x)$

Beispiel: $x^2 + x + 1 \mid 2x^4 - x^3 - 2x + 1$, denn:

$$(2x^4 - x^3 - 2x + 1) : (x^2 + x + 1) = 2x^2 - 3x + 1$$
$$-(2x^4 + 2x^3 + 2x^2) \leftarrow 2x^2 \cdot (x^2 + x + 1)$$

$$\underline{-3x^3 - 2x^2 - 2x + 1}$$

$$-(-3x^3 - 3x^2 - 3x)$$

$$\underline{x^2 + x + 1}$$
$$\underline{-(x^2 + x + 1)}$$
$$\underline{0}$$

$$\text{Also: } 2x^4 - x^3 - 2x + 1$$

$$= (2x^2 - 3x + 1) \cdot (x^2 + x + 1)$$



Division mit Rest:

Zu zwei Polynomen $p(x)$, $q(x)$ gibt $a(x)$, $r(x)$ mit

- $q(x) = a(x) \cdot p(x) + r(x)$
- $\text{grad } r(x) < \text{grad } p(x)$

Der Grad des Nullpolynoms ist $-\infty$

Bsp: $q(x) = 3x^4 + x^3 + 5x^2 + x + 6$
 $p(x) = x^2 + x + 1$

$$\begin{array}{r} (3x^4 + x^3 + 5x^2 + x + 6) : (x^2 + x + 1) = 3x^2 - 2x + 4 \\ - (3x^4 + 3x^3 + 3x^2) \\ \hline - 2x^3 + 2x^2 + x + 6 \\ - (-2x^3 - 2x^2 - 2x) \\ \hline 4x^2 + 3x + 6 \\ - (4x^2 + 4x + 4) \\ \hline -x + 2 \end{array}$$

$$3x^4 + x^3 + 5x^2 + x + 6 = (3x^2 - 2x + 4) \cdot (x^2 + x + 1) + \underbrace{(-x + 2)}_{\text{Rest}}$$

Übung. Dividiere mit Rest:

$$(a) (x^5 + 3x^4 - 2x^3 + x^2 + 1) : (x^2 + 2x - 3)$$

$$(b) (x^6 + 1) : (x^4 - 1)$$

$$(a) (x^5 + 3x^4 - 2x^3 + x^2 + 1) : (x^2 + 2x - 3) = x^3 + x^2 - x + 6$$

$$- (x^5 + 2x^4 - 3x^3)$$

$$\hline x^4 + x^3 + x^2 + 1$$

$$- (x^4 + 2x^3 - 3x^2)$$

$$\hline -x^3 + 4x^2 + 1$$

$$- (-x^3 - 2x^2 + 3x)$$

$$\hline 6x^2 - 3x + 1$$

$$- (6x^2 + 12x - 18)$$

$$\hline -15x + 19$$

$$x^5 + 3x^4 - 2x^3 + x^2 + 1 = (x^3 + x^2 - x + 6) \cdot (x^2 + 2x - 3)$$

$$- 15x + 19.$$

Übung. Dividiere mit Rest:

$$(b) (x^6 + 1) : (x^4 - 1)$$

$$(x^6 + 1) : (x^4 - 1) = x^2$$
$$- \frac{(x^6 - x^2)}{x^2 + 1}$$

$$x^6 + 1 = x^2 \cdot (x^4 - 1) + x^2 + 1$$

Größter gemeinsamer Teiler:

$0 \neq p(x), q(x) \in K[x]$ vorgelegt.

Ein Polynom $d(x) \in K[x]$ heißt **größter gemeinsamer Teiler (ggT)** von $p(x), q(x)$, falls

$$(1.) \quad d(x) \mid p(x), q(x)$$

$$(2.) \quad q(x) \mid p(x), q(x) \implies q(x) \mid d(x)$$

Satz Es gibt einen größten gemeinsamen Teiler $d(x)$ von $p(x), q(x)$, und dieser lässt sich schreiben als
für passende Polynome $s(x), t(x)$.

$$d(x) = s(x) \cdot p(x) + t(x) \cdot q(x)$$

Der erweiterte Euklidische Algorithmus:

Eingabe: $p(x), q(x) \in K[x] \setminus \{0\}$

Initialisierung: $k=0, \tau_0(x) = p(x), \tau_1(x) = q(x)$
 $s_0(x) = 1, s_1(x) = 0$
 $t_0(x) = 0, t_1(x) = 1$

Schleife:

• Erhöhe k um 1

• Division mit Rest: $\tau_{k-1}(x) = a(x) \cdot \tau_k(x) + r(x)$
mit $\text{grad } r(x) < \text{grad } \tau_k(x)$

• Setze $\tau_{k+1}(x) = r(x) = \tau_{k-1}(x) - a(x) \cdot \tau_k(x)$

und $s_{k+1}(x) = s_{k-1}(x) - a(x) \cdot s_k(x)$

und $t_{k+1}(x) = t_{k-1}(x) - a(x) \cdot t_k(x)$

bis $\tau_{k+1}(x) = 0$ gilt.

Rückgabe: $d(x) = \tau_k(x), s(x) = s_k(x), t(x) = t_k(x)$

Dann ist $d(x)$ ein ggT von $p(x), q(x)$

und es gilt $d(x) = s(x) \cdot p(x) + t(x) \cdot q(x)$

Beweis

Initialisierung: $k=0, \tau_0(x) = p(x), \tau_1(x) = q(x)$

$$s_0(x) = 1, s_1(x) = 0$$

$$t_0(x) = 0, t_1(x) = 1$$

Setze $\tau_{k+1}(x) = \tau(x) = \tau_{k-1}(x) - a(x) \cdot \tau_k(x)$

und $s_{k+1}(x) = s_{k-1}(x) - a(x) \cdot s_k(x)$

und $t_{k+1}(x) = t_{k-1}(x) - a(x) \cdot t_k(x)$

① Der Algorithmus terminiert, denn

$$\text{grad } \tau_1(x) > \text{grad } \tau_2(x) > \text{grad } \tau_3(x) > \dots$$

② Beh: $\tau_j(x) = s_j(x) \cdot p(x) + t_j(x) \cdot q(x)$ für jedes j

Dann nach Schleife: $d(x) = \tau_2(x) = s_2(x) \cdot p(x) + t_2(x) \cdot q(x)$
 $= s(x) \cdot p(x) + t(x) \cdot q(x)$

$j=0$: $p(x) = 1 \cdot p(x) + 0 \cdot q(x) \checkmark$

$j=1$: $q(x) = 0 \cdot p(x) + 1 \cdot q(x) \checkmark$

$j \geq 1$: $s_{j+1}(x) \cdot p(x) + t_{j+1}(x) \cdot q(x)$

$$= (s_{j-1}(x) - a(x) \cdot s_j(x)) \cdot p(x) + (t_{j-1}(x) - a(x) \cdot t_j(x)) \cdot q(x)$$

$$= (s_{j-1}(x) p(x) + t_{j-1}(x) q(x)) - a(x) (s_j(x) p(x) + t_j(x) q(x))$$

$$= \tau_{j-1}(x) - a \cdot \tau_j(x) = \tau_{j+1}(x) \checkmark$$

③

$$\tau_0(x) = p(x), \quad \tau_1(x) = q(x)$$

$$\tau_0(x) = a_1(x) \cdot \tau_1(x) + \tau_2(x)$$

$$\tau_1(x) = a_2(x) \cdot \tau_2(x) + \tau_3(x)$$

$$\tau_2(x) = a_3(x) \cdot \tau_3(x) + \tau_4(x)$$

⋮

$$\tau_{k-3}(x) = a_{k-2}(x) \tau_{k-2}(x) + \tau_{k-1}(x)$$

$$\tau_{k-2}(x) = a_{k-1}(x) \tau_{k-1}(x) + \tau_k(x)$$

$$\begin{aligned} \tau_{k-1}(x) &= a_k(x) \cdot \tau_k(x) + \underline{\underline{0}} \\ &= a_k(x) \cdot d(x) \end{aligned}$$

$$\begin{array}{l} d(x) \mid \tau_0(x), \tau_1(x) \\ d(x) \mid \tau_1(x), \tau_2(x) \end{array} \quad \begin{array}{l} \curvearrowright \\ \curvearrowright \end{array}$$

$$\begin{array}{l} d(x) \mid \tau_{k-2}(x), \tau_{k-3}(x) \\ d(x) \mid \tau_{k-1}(x), \tau_{k-2}(x) \\ d(x) \mid \tau_k(x), \tau_{k-1}(x) \end{array} \quad \begin{array}{l} \curvearrowright \\ \curvearrowright \\ \curvearrowright \end{array}$$

$d(x)$ teilt $\tau_0(x) = p(x)$ und $\tau_1(x) = q(x)$

④

Teilt $q(x)$ sowohl $p(x)$ als auch $q(x)$,
 so ist $q(x)$ ein Teiler von $d(x) = s(x)p(x) + t(x)q(x)$
 Also ist $d(x)$ ein ggT von $p(x), q(x)$ \square

Beispiel

Der ggT von 22 und 122

	$h=0$	$h=1$	$h=2$			
r	122	22	12	10	2	⊙ STOP
s	1	0	1	-1	2	
t	0	1	-5	6	-11	
a	-	5 ↑	1	1		

$$\begin{aligned}122 &= 5 \cdot 22 + 12 \\12 &= 122 - 5 \cdot 22 \\1 &= 1 - 5 \cdot 0 \\-5 &= 0 - 5 \cdot 1\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}22 &= 1 \cdot 12 + 10 \\10 &= 22 - 1 \cdot 12 \\12 &= 1 \cdot 10 + 2\end{aligned}$$

$$10 = 5 \cdot 2 + \ominus$$

$$\begin{aligned}2 &= \text{ggT}(122; 22) = 2 \cdot 122 - 11 \cdot 22 \\& \quad (= 244 - 242)\end{aligned}$$

Beispiel Berechne den ggT von x^7-1 und x^2-1

r	x^7-1	x^2-1	$x-1$	\ominus STOP
s	1	0	1	
t	0	1	$-x^5-x^3-x$	
a		x^5+x^3+x	$x+1$	

$$(x^7-1) : (x^2-1) = x^5 + x^3 + x$$

$$\begin{array}{r} (x^7-x^5) \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} x^5-1 \\ - (x^5-x^3) \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} x^3-1 \\ - (x^3-x) \\ \hline \end{array}$$

$$x-1$$

$$x-1 = \text{ggT}(x^7-1, x^2-1)$$

$$= 1 \cdot (x^7-1) - (x^5+x^3+x) \cdot (x^2-1)$$

Hausaufgabe LA13A

Bestimme einen größten gemeinsamen Teiler $d(x)$ von

$$p(x) = x^3 - 2x^2 - x + 2$$

$$q(x) = x^3 - 4x^2 + 3x$$

und stelle ihn in der Form $d(x) = s(x)p(x) + t(x)q(x)$

mit Polynomen $s(x), t(x) \in \mathbb{R}[x]$ dar

Einschub: Der Körper $GF(p)$, p Primzahl.

$(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ ist ein Ring, d.h.

- $(\mathbb{Z}, +)$ ist eine abelsche Gruppe, also
 - $(a+b)+c = a+(b+c)$
 - es gibt ein neutrales Element 0 , also $a+0 = a$
 - zu jedem a gibt es ein a' (nämlich $a' = -a$) mit $a+a' = 0$
 - $a+b = b+a$.
- $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$
- $a \cdot (b+c) = a \cdot b + a \cdot c$
- $(a+b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c$

$(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ ist ein kommutativer Ring mit Eins, d.h.

- zusätzlich gilt:
- $a \cdot b = b \cdot a$
 - $1 \cdot a = a$

Vorgelegt ist eine natürliche Zahl $n \geq 2$.

Dann ist die Menge $\mathfrak{I} = n \cdot \mathbb{Z}$ ein **Ideal** von \mathbb{Z} , d.h.

- $0 \in \mathfrak{I}$
 - $a, b \in \mathfrak{I} \Rightarrow a - b \in \mathfrak{I}$
 - $a \in \mathfrak{I}, b \in \mathbb{Z} \Rightarrow a \cdot b \in \mathfrak{I}$
- } \mathfrak{I} Untergruppe von $(\mathbb{Z}, +)$
 $a+b = a - (0-b)$

Für $z \in \mathbb{Z}$ setze $\boxed{\bar{z} = [z]_n = \{z + j \mid j \in \mathfrak{I}\}}$

z.B. $[3]_5 = \{3 + j \mid j \in 5 \cdot \mathbb{Z}\}$
 $= \{3 + 5 \cdot k \mid k \in \mathbb{Z}\}$
 $=$ Menge der Zahlen mit Rest 3 bei Division durch 5
 $= [18]_5$

$$(3 + 5 \cdot k) + (4 + 5 \cdot j) = 7 + 5 \cdot (k+j) = 2 + 5 \cdot (k+j+1)$$
$$\bar{3} + \bar{4} = \bar{2}$$

Für das Ideal $\mathfrak{J} = n \cdot \mathbb{Z}$ setze

$$\mathbb{Z}/\mathfrak{J} = \{ [z]_n \mid z \in \mathbb{Z} \}$$

↑
Faktorring;
lies " \mathbb{Z} mach \mathfrak{J} "
↑
Restklasse

z.B. $\mathbb{Z}/5 \cdot \mathbb{Z} = \{ [0]_5, [1]_5, [2]_5, [3]_5, [4]_5 \}$

Beh.: \mathbb{Z}/\mathfrak{J} wird mit

$$\bar{x} + \bar{y} = \overline{x + y}$$

$$\bar{x} \cdot \bar{y} = \overline{x \cdot y}$$

ein kommutativer Ring mit 1.

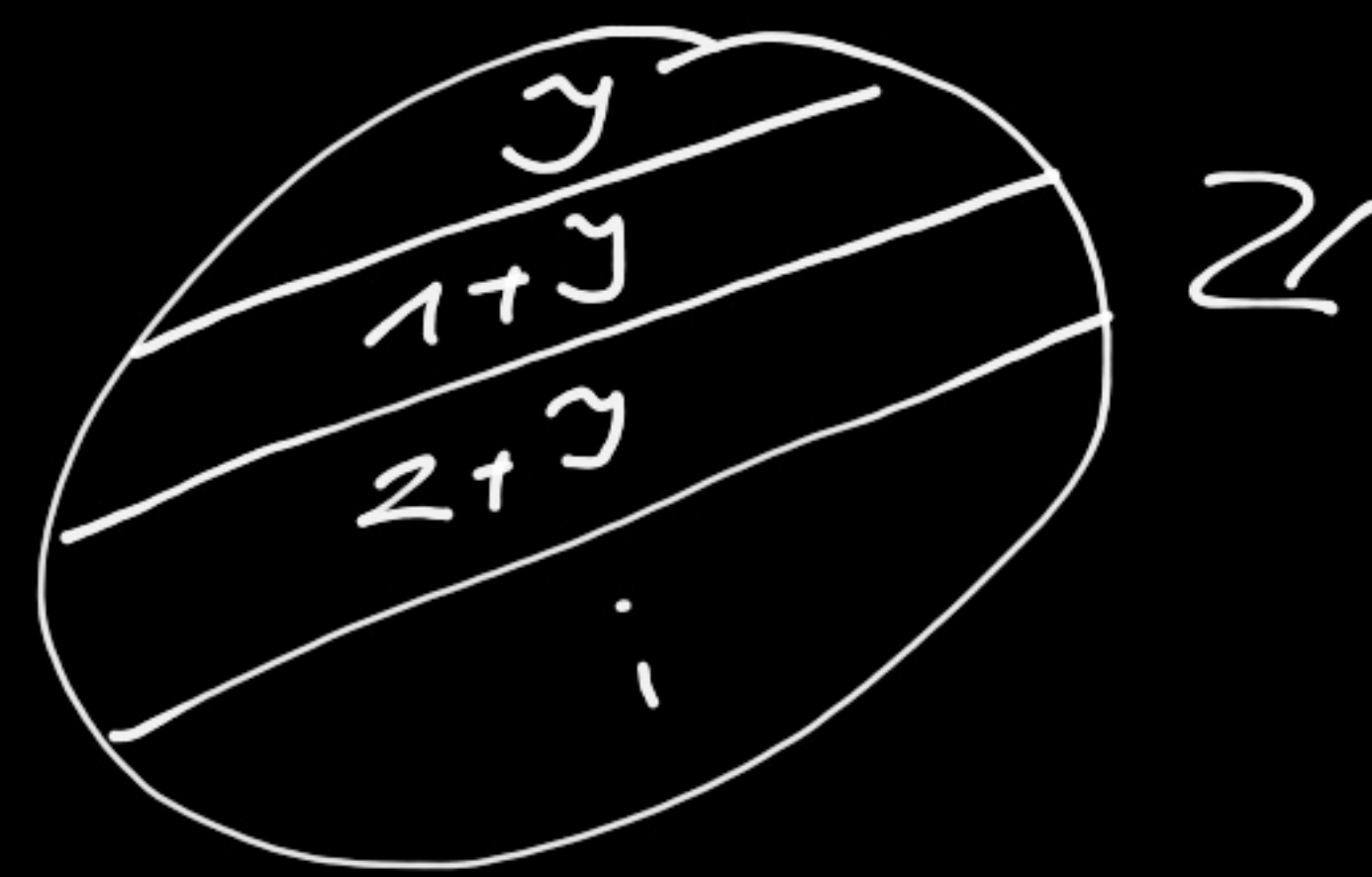
"+" , "." sind wohl definiert, d.h.

$$\bar{x} = \overline{x'} \text{ und } \bar{y} = \overline{y'} \implies \overline{x + y} = \overline{x' + y'}$$
$$\text{und } \overline{x \cdot y} = \overline{x' \cdot y'}$$

$$\mathbb{Z}/\mathfrak{J} = \{ \bar{x} \mid x \in \mathbb{Z} \}$$

- $x = x+0 \in \bar{x}$,
d.h. die Restklassen \bar{x}

"überdecken" \mathbb{Z} , also $\mathbb{Z} = \bigcup_{x \in \mathbb{Z}} \bar{x}$



- $\bar{x} \neq \bar{y} \stackrel{!}{\Rightarrow} \bar{x} \cap \bar{y} = \emptyset$

bzw. $\bar{x} \cap \bar{y} \neq \emptyset, z \in \bar{x} \cap \bar{y} \stackrel{!}{\Rightarrow} \bar{x} = \bar{y}$

$$z \in \bar{x} \cap \bar{y} \Rightarrow z = x + j_1 = y + j_2 \text{ mit } j_1, j_2 \in \mathfrak{J}$$

$$\Rightarrow x = y + (j_2 - j_1)$$

$$\text{Also: } \bar{x} = \{ x + j \mid j \in \mathfrak{J} \} = \{ y + \underbrace{(j_2 - j_1) + j}_{\in \mathfrak{J}} \mid j \in \mathfrak{J} \}$$

$$\subseteq \{ y + j' \mid j' \in \mathfrak{J} \} = \bar{y},$$

analog $\bar{y} \subseteq \bar{x}$, also $\bar{x} = \bar{y}$

$$\text{Folgt: } \bar{x} = \bar{y} \Leftrightarrow \exists j \in \mathfrak{J} : y = x + j \quad \text{bzw. } y - x \in \mathfrak{J}$$

($\in \bar{x} \cap \bar{y}$)

"+" und "." sind wohl definiert:

$$\overline{x'} = \overline{x} \quad \text{bzw.} \quad x' = x + i, \quad i \in \mathcal{I}$$

$$\overline{y'} = \overline{y} \quad \text{bzw.} \quad y' = y + j, \quad j \in \mathcal{J}$$

$$\bullet \quad x' + y' = x + i + y + j = x + y + \underbrace{(i + j)}_{\in \mathcal{I}} \in \overline{x + y}$$

$$\text{Also } \overline{x' + y'} = \overline{x + y}$$

$$\bullet \quad x' \cdot y' = (x + i) \cdot (y + j) = x \cdot y + \underbrace{x \cdot j}_{\in \mathcal{I}} + \underbrace{y \cdot i}_{\in \mathcal{I}} + \underbrace{i \cdot j}_{\in \mathcal{I}} \in \overline{x \cdot y}$$

$$\text{Also } \overline{x \cdot y} = \overline{x' \cdot y'}$$

~~□~~

\mathbb{Z}/\mathcal{I} ist ein Kommutativring mit Eins:

Assoziativität von +:

$$(\overline{x} + \overline{y}) + \overline{z} = \overline{x + y} + \overline{z} = \overline{(x + y) + z}$$

$$= \overline{x + (y + z)} = \overline{x} + \overline{y + z} = \overline{x} + (\overline{y} + \overline{z})$$

Rest ähnlich, neut. Element $\overline{0}$, Eins $\overline{1}$.

Ist n keine Primzahl, so ist $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ kein Körper.

Bsp $n = 6 = 2 \cdot 3$

$$[2]_6 \neq [0]_6 \neq [3]_6 \quad (\bar{2}, \bar{3} \neq \bar{0})$$

$$\text{Aber } \bar{2} \cdot \bar{3} = \overline{2 \cdot 3} = \bar{6} = [6]_6 = [0]_6 = \bar{0}$$

$$\text{Wäre } \bar{2} \cdot \bar{2} = 1, \text{ so wäre } \left. \begin{aligned} \bar{2} \cdot \bar{2} \cdot \bar{3} &= \bar{0} \\ &= 1 \cdot \bar{3} = \bar{3} \end{aligned} \right\} \downarrow$$

Folgt $\bar{2}$ lässt sich in $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ nicht invertieren.


Satz: Ist p eine Primzahl, so ist
 $GF(p) = \mathbb{Z}/p \cdot \mathbb{Z}$ ein Körper.

Beweis: Zum Körper fehlt lediglich die Existenz
inverser Elemente.

Dazu: $[m]_p \neq [0]_p$, d.h. p ist kein Teiler von m .

p Primzahl $\Rightarrow 1 = \text{ggT}(p, m) = s \cdot p + t \cdot m$
für passende $s, t \in \mathbb{Z}$

Also: $1 \in [t \cdot m]_p \Rightarrow [1]_p = [t \cdot m]_p = [t]_p \cdot [m]_p$

bzw. $[t]_p$ ist ein multiplikatives Inverses von $[m]_p$. 

Beispiele

GF(2):

+	$\overline{0}$	$\overline{1}$
$\overline{0}$	$\overline{0}$	$\overline{1}$
$\overline{1}$	$\overline{1}$	$\overline{0}$

·	$\overline{0}$	$\overline{1}$
$\overline{0}$	$\overline{0}$	$\overline{0}$
$\overline{1}$	$\overline{0}$	$\overline{1}$

GF(5)

+	$\overline{0}$	$\overline{1}$	$\overline{2}$	$\overline{3}$	$\overline{4}$
$\overline{0}$	$\overline{0}$	$\overline{1}$	$\overline{2}$	$\overline{3}$	$\overline{4}$
$\overline{1}$	$\overline{1}$	$\overline{2}$	$\overline{3}$	$\overline{4}$	$\overline{0}$
$\overline{2}$	$\overline{2}$	$\overline{3}$	$\overline{4}$	$\overline{0}$	$\overline{1}$
$\overline{3}$	$\overline{3}$	$\overline{4}$	$\overline{0}$	$\overline{1}$	$\overline{2}$
$\overline{4}$	$\overline{4}$	$\overline{0}$	$\overline{1}$	$\overline{2}$	$\overline{3}$

·	$\overline{1}$	$\overline{2}$	$\overline{3}$	$\overline{4}$
$\overline{1}$	$\overline{1}$	$\overline{2}$	$\overline{3}$	$\overline{4}$
$\overline{2}$	$\overline{2}$	$\overline{4}$	$\overline{1}$	$\overline{3}$
$\overline{3}$	$\overline{3}$	$\overline{1}$	$\overline{4}$	$\overline{2}$
$\overline{4}$	$\overline{4}$	$\overline{3}$	$\overline{2}$	$\overline{1}$

GF(127):

$$\overline{20}^{-1} = ?$$

r	127	20	7	6	1	0	STOP
s	1	0	1	-2	3		
t	0	1	-6	13	-19		
a		6	2	1	6		

$$-19 + 127 = 108$$

$$\overline{1} = \overline{3} \cdot \overline{127} - \overline{19} \cdot \overline{20}$$

$$= \overline{381} - \overline{380}$$

$$\overline{1} = \overline{-19} \cdot \overline{20}$$

$$= \overline{108} \cdot \overline{20}$$

$$\leadsto \overline{20}^{-1} = \overline{108}$$

Exkurs: $M = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ \uparrow 4-dim.

E, M, M^2, M^3, M^4 linear abhängig

Man findet $\tau_0, \dots, \tau_4 \in \mathbb{R}$ mit

$$p(M) = \tau_4 M^4 + \tau_3 M^3 + \tau_2 M^2 + \tau_1 M + \tau_0 \cdot E = 0$$

$$p(x) = \tau_4 x^4 + \tau_3 x^3 + \tau_2 x^2 + \tau_1 x + \tau_0 \in \mathbb{R}[x]$$

$$\varphi: \mathbb{R}[x] \longrightarrow \mathbb{R}^{2 \times 2}, \quad p(x) \longmapsto p(M)$$

$$\mathfrak{J} = \text{"Ker } \varphi \text{"} = \left\{ p(x) \in \mathbb{R}[x] \mid p(M) = 0 \right\} \quad \underline{\underline{\text{Ideal}}}$$

$$\text{Es ist } \mathfrak{J} = \mathbb{R}[x] \cdot \mu(x)$$

$$\text{Hier: } \mu(x) = (x-2) \cdot (x-3) = x^2 - 5x + 6$$

$$\begin{aligned} M^2 - 5M + 6E &= \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 9 \end{pmatrix} - 5 \cdot \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} + 6 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 4 - 10 + 6 & 0 \\ 0 & 9 - 15 + 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$